

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Uchwała Nr LV/40/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 12 stycznia, 24 stycznia, 2, 14, 22, 24 lutego, 3, 8, 9, 10 oraz 15 marca 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismami z dnia 20 i 28 stycznia 2023 roku oraz z dnia 15 marca 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargi Pana J.A.P. zawierające zarzuty dotyczące m.in. zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewice.

Ponadto w dniu 14 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta Skierniewice wpłynęła kolejna skarga Pana J.A.P. zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała te skargi za bezzasadne.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że skarżący mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. W lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej. Skarżący w 2022 roku otrzymał pomoc finansową w postaci zasiłków celowych i okresowych na łączną kwotę 7 856,- zł oraz pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych o wartości 264,-zł. Skarżącemu wypłacono również dodatek węglowy w wysokości 3 000,-zł i dodatek osłonowy w wysokości 500,-zł. W 2023 roku tj. w styczniu i lutym, skarżącemu przekazano wsparcie finansowe w kwocie 2 076,-zł. Przy czym, należy zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego

z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające i systematycznie kieruje do Prezydenta Miasta Skierniewice i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach szereg pism i wniosków, domagając się dodatkowych świadczeń oraz zaspokojenia szeregu potrzeb, m.in. zakupu drabiny, pily łańcuchowej, środków na remont domu, roweru, itp. Z uwagi na brak przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadany wiek produkcyjny, zaproponowano skarżącemu podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na zaspokojenie jego potrzeb. W tym celu MOPR przesłał skarżącemu ofertę szkoleń i staży zawodowych skierowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo organizowanych przez Centrum Kształcenia PRO-EDU w Skierniewicach. Skarżący nie wykazał zainteresowania ofertą, co więcej oświadczył, iż nie ma obowiązku pracy, a Ośrodek powinien zaspokoić wszystkie jego potrzeby.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż skarżący jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej, a wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki, a także dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników Ośrodka. W tej sytuacji za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Skierniewic w zakresie pomocy społecznej świadczonej na rzecz skarżącego.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej nie jest zaspakajanie wszystkich potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc, lecz udzielanie wsparcia tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, przy czym rozmiar pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ tej pomocy udzielający. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o zaspokojenie ich w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Zgodnie bowiem z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: *„pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*.

Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w zakresie pomocy społecznej, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.