

Uchwała Nr LXIII/152/2023
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 21 grudnia 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) Rada Miasta Skierniewice uchwała, co następuje:

- §1. Uznaje się skargę Pana J.A.P, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi drogą elektroniczną w dniu 9 listopada 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o których mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 listopada 2023 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargę Pana J.A.P. na bezczynność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała tę skargę za bezzasadną.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że Pan J.A.P. systematycznie kieruje do Rady Miasta Skierniewice oraz wielu urzędów i instytucji skargi dotyczące uzyskiwania niewystarczającej pomocy społecznej z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, nie czyniąc przy tym żadnych starań zmierzających do poprawy jego sytuacji bytowej. W swojej kolejnej skardze z dnia 9 listopada 2023 roku skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta Skierniewice bezczynność w przedmiocie wnoszonych przez niego skarg i wniosków, dotyczących nieprawidłowej realizacji zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, w szczególności w zakresie uzyskania wsparcia finansowego na zakup węgla na opał.

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu 04.11.2022 r. skarżący otrzymał dodatek węglowy w kwocie 3.000,00 zł, ponadto uzyskał pomoc finansową na zakup węgla ze środków gminy w kwocie 900,00 zł. Wobec powyższego w ocenie Rady Miasta zarzut skarżącego dotyczący braku udzielenia pomocy finansowej na zakup węgla nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym i jest całkowicie bezzasadny.

Ponadto ze zgromadzonej w tut. Ośrodku dokumentacji wynika, iż wszystkie składane przez skarżącego wnioski były rozpatrywane z dużą starannością i wnikliwością, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i procedurami. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy w postaci zasiłków okresowych i celowych (m.in. na zaspokojenie potrzeb bytowych, na opłacenie energii elektrycznej i wody itp.).

Pracownicy Ośrodka wnioski skarżącego traktują z dużym zrozumieniem i zaangażowaniem, starając się za każdym razem wspomóc i zaspokoić jego potrzeby.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień wynika, że Pan J.A.P. otrzymywane wsparcie uznaje za niewystarczające oraz, że nie spełnia jego oczekiwań. Przy czym skarżący nie przyjmuje do wiadomości argumentów, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. *o pomocy społecznej* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie takiej pomocy.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej jest zaspakajanie potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, a rozmiar tej pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ udzielający pomocy. Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy pomocy społecznej: *„Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o ich zaspokojenie w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione powyżej okoliczności za bezpodstawny należy uznać zarzut skarżącego dotyczący braku reakcji Prezydenta Miasta Skierniewice na składane przez niego skargi i wnioski. Bowiem – jak już wskazano powyżej, wszystkie wnioski Pana J.A.P. były rozpatrywane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach z zachowaniem ustawowych terminów i zgodnie zobowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice, uznała iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące braku zainteresowania się jego sprawami, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.): *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.