

Uchwała Nr XLIII/68/2022
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 30 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583 i poz. 1005) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 1491 i poz. 2052), **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargi Pana J.A.P z dnia 31 stycznia 2022 roku i 28 kwietnia 2022 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadne - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 kwietnia 2022 roku Ministerstwo Sprawiedliwości Biuro Ministra - Wydział Skarg i Wniosków, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargę Pana J.A.P. zawierającą zarzuty skierowane pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice w związku z brakiem reakcji na skargi skarżącego. W dniu 5 maja 2022 roku wpłynęła do Rady Miasta Skierniewice kolejna skarga Pana J.A.P. z dnia 28 kwietnia 2022 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, przekazana temu organowi stanowiącemu Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi. Ponadto w dniu 6 maja 2022 roku wpłynęła do Rady Miasta Skierniewice korespondencja mailowa Pana J.A.P. z dnia 28 kwietnia 2022 roku przekazana przez Centralne Biuro Śledcze Policji zawierająca zarzuty tożsame z zarzutami zawartymi w skardze przesłanej przez skarżącego do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

Pan J.A.P. (ur. 24.07.1977r., stan cywilny - kawaler, wykształcenie - podstawowe), mieszka sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe, w lipcu 2019 roku opuścił Areszt Śledczy w Warszawie Białolece, gdzie przebywał od 18.03.2016r. Nie pracuje zawodowo, zamieszkuje w starym, wymagającym napraw i remontu domu. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładu karnego, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach systematycznie udziela skarżącemu pomocy finansowej i rzeczowej.

Pomoc przekazana skarżącemu w roku 2019:

- październik - zasiłek okresowy w wysokości 350,50 zł miesięcznie od 01.09.2019r. do 31.12.2019r.; zasiłek celowy na remont mieszkania w wysokości 500,00 zł oraz pomoc rzeczowa w formie 1 tony węgla o wartości 710,00 zł z dowozem do miejsca zamieszkania;
- grudzień - zasiłek celowy na dokonanie napraw w mieszkaniu w wysokości 700,00 zł oraz pomoc rzeczowa w formie 0,5 tony węgla o wartości 355,00 zł z dowozem do miejsca zamieszkania.

W 2020 roku skarżący otrzymał:

- styczeń - zasiłek okresowy w wysokości 350,50zł miesięcznie od 01.01.2020r. do 31.07.2020r. oraz zasiłek celowy na potrzeby bytowe w tym zakup gazu i uregulowanie opłat mieszkaniowych w wysokości 250,00 zł;
- luty - zasiłek celowy na zakup piachu wraz z transportem w wysokości 200,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- marzec - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- kwiecień - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 100,00 zł;
- maj - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- czerwiec - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- sierpień - zasiłek okresowy w wysokości 350,50 zł miesięcznie od 01.08.2020r. do 31.12.2020r. oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 zł;
- październik - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- listopad - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł oraz pomoc rzeczowa w formie 1 tony węgla o wartości 830,00 zł z dowozem do miejsca zamieszkania;
- grudzień - zasiłek celowy na opłacenie energii elektrycznej i zakup buli z gazem w wysokości 200,00 zł;
- grudzień - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł.

W 2021 roku skarżący otrzymał:

- styczeń - zasiłek okresowy w wysokości 350,50 zł miesięcznie od 01.01.2021r. do 30.06.2021r. oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- luty - zasiłek celowy na zakup opału w wysokości 600,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 zł;
- marzec - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 zł;

- kwiecień - zasiłek celowy na zaspokojenie potrzeb bytowych w tym na zakup gazu w wysokości 200,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 zł;
- maj - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- czerwiec - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- lipiec - zasiłek okresowy w wysokości 350,50 zł miesięcznie od 01.07.2021r. do 31.12.2021r.; zasiłek celowy na zaspokojenie potrzeb bytowych w wysokości 100,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 150,00 zł;
- wrzesień - zasiłek celowy na zaspokojenie potrzeb bytowych, zakup gazu i opłatę energii elektrycznej w wysokości 200,00 zł, zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł oraz pomoc rzeczowa w formie 1 tony węgla o wartości 1125,00 zł z dowozem do miejsca zamieszkania;
- październik - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 300,00 zł;
- listopad - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- grudzień - zasiłek celowy na ogrzewanie, w tym na zakup opału i gazu w wysokości 600,00 zł, zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł oraz świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych o wartości 224,00 zł.

W bieżącym 2022 roku skarżący korzysta z następujących form pomocy:

- styczeń - zasiłek okresowy w wysokości 388,00 zł miesięcznie od 01.01.2022r. do 30.06.2022r.; zasiłek celowy na opłatę energii, wody i częściowy zakup węgla w wysokości 300,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł;
- marzec - zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w wysokości 200,00 zł oraz zasiłek celowy na zakup węgla w wysokości 700,00 zł;
- sformułowany w przedmiotowej skardze wniosek skarżącego o zasiłek celowy w wysokości 6 800,00 zł na zbiorniki na paliwo do ogrzewania budynku oraz w wysokości 10 000,00zł – 20 000,00 zł na zakup pieca wielofunkcyjnego i na olej opałowy, został przekazany do MOPR celem rozpatrzenia.

Analizując przedmiotową sprawę stwierdzono, że Pan J.A.P jest objęty systematycznym wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej. Z akt sprawy wynika, że wszystkie złożone przez skarżącego wnioski są rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), przyznanie skarżącemu pomocy społecznej każdorazowo poprzedzone jest przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego z zainteresowanym. Na podstawie wywiadu ustalana jest sytuacja życiowa skarżącego, co stanowi podstawę do przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że skarżący systematycznie kieruje do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach wnioski o zakup sprzętu i urządzeń, w ocenie skarżącego niezbędnych dla jego codziennej egzystencji (np. pily, drabiny, wiertarki itp.). Ponadto wysyła liczne maile do wielu urzędów i instytucji zarzucając nieprawidłowości w ich działaniu, prowadzi także obszerną korespondencję z sądami i prokuraturą, nie czyniąc przy tym żadnych starań zmierzających do poprawy jego sytuacji bytowej.

Podkreślić należy, że celem pomocy społecznej jest zaspakajanie potrzeb osób ubiegających się o taką pomoc tylko w zakresie niezbędnych potrzeb życiowych, a rozmiar tej pomocy uzależniony jest od wysokości środków finansowych, jakimi dysponuje organ udzielający pomocy. Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy pomocy społecznej: *„Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”*. W sytuacji, gdy świadczona pomoc nie zaspakaja potrzeb zainteresowanego winien on podjąć starania o ich zaspokojenie w ramach własnych możliwości poprzez podjęcie zatrudnienia. Pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest podejmowanie prób usamodzielnienia się, czego w ocenie Rady Miasta nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

Z analizy dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie wynika, że wszystkie wnioski skarżącego były rozpatrywane z zachowaniem ustawowych terminów, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a także z dużym zrozumieniem i zaangażowaniem ze strony pracowników MOPR. Wobec powyższego za bezpodstawne należy uznać zarzuty skarżącego dotyczące zaniedbywania obowiązków przez Prezydenta Miasta Skierniewice w zakresie braku reakcji na składane wnioski i skargi. Tym samym zawarte w skardze inkryminacje nie znajdują uzasadnienia.

Reasumując powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice uznała, iż zarzuty kierowane przez skarżącego pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice w zakresie braku zainteresowania jego sprawami nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz.1491 i poz. 2052): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.