Uchwała Nr XLVI/122/2022

Rady Miasta Skierniewice

z dnia 22 września 2022 r.

w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Skierniewice dotyczącego skarg na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005 i poz. 1079) oraz art. 239 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2320, z 2021 r. poz. 1491 i poz. 2052 oraz z 2022 r. poz. 1301),**Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

§1. W związku z ponowieniem przez Pana J.A.P. skarg na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Skierniewice podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Nr XLIII/69/2022 z dnia 30 maja 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Załącznik do uchwały Rady Miasta Skierniewice
Nr XLVI/122/2022 z dnia 22 września 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 maja 2022 roku Rada Miasta Skierniewice rozpatrzyła skargi Pana J.A.P. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, przekazane temu organowi stanowiącemu Miasta Skierniewice w trybie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi oraz Centralne Biuro Śledcze Policji. Skargi zawierały m.in. zarzuty dotyczące działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach oraz nieprawidłowości w pełnieniu obowiązków przez dyrektora ww. Ośrodka.

Rada Miasta Skierniewice uchwałą Nr XLIII/69/2022 z dnia 30 maja 2022 roku uznała skargi za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta wraz z uzasadnieniem została doręczona skarżącemu.

Pismami z dnia 24 maja oraz 6 czerwca 2022 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości kolejne skargi Pana J.A.P. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach oraz pracowników tut. Ośrodka. W skargach tych skarżący powtórzył zarzuty pod adresem dyrektora zawarte w poprzednio rozpatrywanych przez Radę Miasta Skierniewicach skargach, bez wskazania nowych okoliczności. W przedmiotowych sprawach na XLIV sesji odbytej w dniu 30 czerwca 2022 roku Rada Miasta Skierniewice podjęła Uchwałę Nr XLIV/91/2022 w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Skierniewice dotyczącego skarg na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Pismem z dnia 22 czerwca 2022 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości kolejne skargi Pana J.A.P. odnoszące się do działalności dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach. Skargi dotyczyły przede wszystkim niewłaściwego wykonywania zadań i braku pomocy skarżącemu.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skarg i ich istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęła na XLV sesji odbytej w dniu 25 sierpnia 2022 roku Uchwałę Nr XLV/108/2022 w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Skierniewice dotyczącego skarg na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Pismem z dnia 1 września 2022 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości kolejne skargi Pana J.A.P. odnoszące się do pomocy społecznej i działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, przede wszystkim niewłaściwego wykonywania zadań i braku pomocy.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta Skierniewice ustaliła, co następuje:

W zakresie wniosków skarżącego o udzielenie pomocy społecznej, wnioski te procedowane są zgodnie z ustawą o pomocy społecznej i przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W lipcu 2022 r. udzielona została następująca pomoc:

- zasiłek okresowy w wys. 388,00 zł (przyznany od 01.07.2022 r. do 31.12.2022 r.);
- zasiłek celowy w wys. 200,00 zł na zakup posiłku lub żywności – program rządowy;
- zasiłek celowy w wys. 200,00 zł na zaspokojenie bieżących potrzeb bytowych: zakup artykułów żywnościowych, chemicznych i higienicznych.

W sierpniu 2022 r. Pan J.A.P. otrzymał pomoc finansową w formie zasiłku okresowego w wys. 388,00 zł oraz zasiłku celowego w wys. 200,00 zł na zakup posiłku lub żywności – program rządowy.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego w kwestii braku udzielenia właściwej pomocy społecznej należy mieć na uwadze, iż pomoc przyznawana jest na wniosek osoby ubiegającej się o taką pomoc. Z akt sprawy wynika, że każdy wniosek Pana J.A.P. był przedmiotem rozpatrzenia i wydania decyzji administracyjnej, która jest dostarczana wnioskodawcy drogą pocztową

Reasumując w przesłanych skargach Pan J.A.P nie podnosi żadnych nowych okoliczności w stosunku do skarg rozpatrzonych na XLIII sesji Rady Miasta Skierniewice w dniu 30 maja 2022 roku. W zakresie wniosków skarżącego o udzielenie pomocy społecznej, wnioski te procedowane są zgodnie z ustawą o pomocy społecznej i przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została

uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon