

Uchwała Nr XXVII / 3 / 2021

Rady Miasta Skierniewice

z dnia 21 stycznia 2021 r.

**w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Skierniewice
dotyczącego skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy
Rodzinie w Skierniewicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz. 1378) oraz art. 239 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

§1. W związku z ponowieniem przez Pana J.P. skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Skierniewice podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Nr XVIII/35/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2020 roku Rada Miasta Skierniewice rozpatrzyła skargę Pana J.P. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, przekazaną temu organowi stanowiącemu Miasta Skierniewice w trybie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej. W skardze tej skarżący zarzucił kierownikowi tego Ośrodka i jego pracownikom niewłaściwe załatwianie jego spraw bytowych oraz brak właściwej reakcji ze strony miejskich służb socjalnych na potrzebę udzielania mu pomocy w remoncie domu.

Rada Miasta Skierniewice uchwałą Nr XVIII/35/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 roku uznała tą skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta wraz z uzasadnieniem została doręczona skarżącemu.

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Rady Miasta Skierniewice wpłynęła za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego ponowna skarga Pana J.P. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach oraz pracowników tego Ośrodka. W skardze tej skarżący powtórzył zarzuty pod adresem dyrektora tego Ośrodka zawarte w poprzednio rozpatrywanej przez Radę Miasta Skierniewic skardze, bez wskazania nowych okoliczności. Zasady rozpatrywania tego rodzaju skarg reguluje przepis art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przedmiotowa skarga Pana J.P. była uprzednio rozpatrywana przez Radę Miasta Skierniewice, która uznała tą skargę za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w obszernym uzasadnieniu, które zostało przekazane wraz z uchwałą skarżącemu. Pan J.P. ponowił skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, podnosząc tożsame zarzuty, jak w poprzedniej skardze, nie wnosząc nowych okoliczności do sprawy. W tym stanie rzeczy zaszyły przesłanki określone przepisem

art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pozwalające Radzie Miasta Skierniewice na podtrzymanie poprzedniego stanowiska wyrażonego w sprawie tej skargi w uchwale Nr XVIII/35/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r., bez zawiadamiania skarżącego o sposobie jej rozpatrzenia.